

# Grundlagen der Programmierung

SS 05

Prof. Dr. K. Madlener

Lösungshinweise zu Übungsblatt 1

**Aufgabe 1.1.** Klar:  $f(X \cap Y) \subseteq f(X) \cap f(Y)$ .

Sei  $f$  injektiv. Seien weiter  $X, Y \subseteq A$  und  $z \in f(X) \cap f(Y)$ . Es gibt also  $x \in X$  mit  $f(x) = z$  und  $y \in Y$  mit  $f(y) = z$ .  $f$  injektiv  $\rightsquigarrow$  aus  $f(x) = z = f(y)$  folgt  $x = y$ . Also  $x = y \in X \cap Y$  und  $z = f(x) \in f(X \cap Y)$ . Daher auch  $f(X) \cap f(Y) \subseteq f(X \cap Y)$  und somit  $f(X) \cap f(Y) = f(X \cap Y)$ .

Sei umgekehrt  $x, y \in A$  mit  $f(x) = f(y)$ . Sei  $X = \{x\}$  und  $Y = \{y\}$ . Es gilt  $f(x) = f(y) \in f(X) \cap f(Y) = f(X \cap Y)$ . Also ist  $f(X \cap Y) \neq \emptyset$  und so auch  $X \cap Y \neq \emptyset$ . Es folgt  $x = y$ .

**Aufgabe 1.2.** Seien  $E$  und  $F$  nicht-leere endliche Mengen. Wir treffen folgende Vereinbarung:  $[n] := \{1, \dots, n\}$ .

- (1) Seien  $f : E \rightarrow [n]$  und  $g : F \rightarrow [p]$  Bijektionen. Dann ist auch  $h : E \cup F \rightarrow [n + p]$  mit  $h(x) = f(x)$  für alle  $x \in E$  und  $h(x) = g(x) + n$  für alle  $x \in F$  eine Bijektion.  $\rightsquigarrow |E \cup F| = n + p = |E| + |F|$ .

$h(x)$  ist Bijektion weil sie eine Inverse  $h^{-1}(x) : [n + p] \rightarrow E \cup F$  hat.

$$h^{-1}(k) = \begin{cases} f^{-1}(k), & \text{wenn } k \leq n \\ g^{-1}(k - n), & \text{wenn } n < k \leq n + p \end{cases}$$

- (2) Seien  $f : E \rightarrow [n]$  und  $g : F \rightarrow [p]$  Bijektionen und  $h : E \times F \rightarrow [n \cdot p]$  definiert durch  $h(x, y) = p \cdot (f(x) - 1) + g(y)$  für alle  $(x, y) \in E \times F$ . Dann ist  $h$  Bijektion und  $|E \times F| = |E| \cdot |F|$ . Die Inverse von  $h(x, y)$  ist

$$h^{-1}(k) = (f^{-1}(1 + \lfloor \frac{k-1}{p} \rfloor), g^{-1}(1 + (k-1) \bmod p))$$

mit  $(k-1) \bmod p$  der Rest der Division  $(k-1)/p$ .

- (3) Mit der Darstellung  $E = \{1, \dots, n\}$  und  $F = \{1, \dots, p\}$  können wir die Funktionen von  $E$  nach  $F$  bzgl. der Basis  $p$  aufzählen, wir beginnen mit  $\{(1, 1), (2, 1), \dots, (n, 1)\}$ ,  $\{(1, 1), (2, 1), \dots, (n, 2)\}$ , bis wir  $\{(1, p), (2, p), \dots, (n, p)\}$  erreicht haben. Es gibt  $p^n$  viele Funktionen.

Die Bijektion  $h : F^E \rightarrow [p^n]$  liefert für eine Funktion  $s : E \rightarrow F$

$$h(s) = 1 + \sum_{k=1}^n p^{n-k} \cdot (s(k) - 1)$$

und die Inverse  $h^{-1}(k)$  liefert eine Funktion, die für  $i$  ( $1 \leq i \leq n$ ) wie folgt definiert ist:

$$h^{-1}(k)(i) = 1 + \lfloor \frac{k-1}{p^{n-i}} \rfloor \bmod p$$

(4) Die Abbildung, die mit jeder Teilmenge  $A \subseteq E$  ihre charakteristische Funktion  $\chi_A$  assoziiert, ist eine Bijektion.

$$\rightsquigarrow |\mathcal{P}(E)| = |\{0, 1\}^E| = 2^{|E|} \text{ (mit (3)).}$$

**Oder so:** Induktion über  $|E| =: n$ .

$$n = 0: \quad E = \emptyset. \mathcal{P}(E) = \{\emptyset\}. |\mathcal{P}(E)| = 1 = 2^0 = 2^{|E|}.$$

$n \rightarrow n + 1$ : Sei  $E = \{a_1, \dots, a_n, a_{n+1}\}$  und  $E' = \{a_1, \dots, a_n\}$ . (Anders:  $|E| = n + 1 \rightsquigarrow \exists E' \subseteq E : E = E' \cup \{a_{n+1}\}$  und  $|E'| = n$ ).

$$\rightsquigarrow |E'| = n \stackrel{\text{I.V.}}{\rightsquigarrow} |\mathcal{P}(E')| = 2^{|E'|} = 2^n.$$

Für jede Teilmenge  $A \subseteq E$  gilt: entweder  $a_{n+1} \in A$  oder  $a_{n+1} \notin A$ .

Ist  $a_{n+1} \notin A$ , so ist  $A \subseteq E'$ . Solche Teilmengen gibt es  $2^n$  Stück (I.V.).

Ist  $a_{n+1} \in A$ , so gibt es genau eine Teilmenge  $A'$  von  $E$  mit  $A = A' \cup \{a_{n+1}\}$  und  $A' \subseteq E'$ . Solche Teilmengen gibt es also auch  $2^n$  Stück (da  $A_1 \neq A_2 \rightarrow A'_1 \neq A'_2$ ).  $2^n + 2^n = 2^{n+1} \rightsquigarrow |\mathcal{P}(E)| = 2^{n+1} = 2^{|E|}$ .

**Aufgabe 1.3.** Gilt für ein Wort  $w \in \Sigma^*$  die Gleichung  $w = w^{mi}$ , nennt man  $w$  ein *Palindrom*. Beispiele sind etwa *abba* oder *ababa*. Aus der Spiegelungssymmetrie folgt für Palindrome, deren Länge größer als 1 sind, die Übereinstimmung von Anfangs- und Endbuchstaben. Sei also  $w \in \Sigma^*$  ein Palindrom mit  $|w| > 1$ . Dann lässt sich  $w$  schreiben als  $w = xvx$ , wobei  $x \in \Sigma$  ein Buchstabe und  $v \in \Sigma^*$  ein Wort ist. Aus der Spiegelungssymmetrie folgt nun, dass auch  $v$  ein Palindrom sein muss.

*ad (1).* Es gilt:

$$\begin{aligned} \text{dom}(f) &= \{w \in \Sigma^* : f(w) \downarrow\} \\ &= \{w \in \Sigma^* : \exists v : (w, v) \in \text{graph}(f)\} \\ &= \{w \in \Sigma^* : \exists v : f(w) = v\} \\ &= \{w \in \Sigma^* : \exists v : w = xvx, x \in \Sigma \text{ und } w = w^{mi}\} \\ &= \{w \in \Sigma^* : w = w^{mi} \text{ und } |w| > 1\} \end{aligned}$$

Es gilt:

$$\begin{aligned} \text{im}(f) &= \{f(w) \in \Sigma^* : w \in \text{dom}(f)\} \\ &= \{f(w) \in \Sigma^* : w = w^{mi} \text{ und } |w| > 1\} \end{aligned}$$

Nach obiger Argumentation ist  $f(w)$  selber ein Palindrom. Sei  $u \in \Sigma^*$  ein Palindrom. Dann ist auch  $aua$  ein Palindrom und es gilt  $f(aua) = u$ . Im Wertebereich der Funktion  $f$  finden wir also alle Palindrome, d.h.

$$\text{im}(f) = \{w \in \Sigma^* : w = w^{mi}\}$$

*ad (2).* Anschaulich schneidet  $f^2$  allen Palindromen  $w$  mit  $|w| > 3$  jeweils die ersten zwei und die letzten zwei Buchstaben ab. Der Definitionsbereich verkleinert sich also im Vergleich zu  $f$ .

$$\text{dom}(f^2) = \{w \in \Sigma^* : w = w^{mi} \text{ und } |w| > 3\}$$

**Aufgabe 1.4.** Sei:  $\Sigma = \{S, a, b\}$ .  
 $\Pi = \{S \rightarrow aSa, S \rightarrow bSb, S \rightarrow \varepsilon\}$ .  
 $M := \{uS\rho(u) \mid u \in (\Sigma \setminus \{S\})^*\} \cup \{u\rho(u) \mid u \in (\Sigma \setminus \{S\})^*\}$ .

**Zeige:**

a)  $\forall x \in M : S \vdash_{\Pi} x$  (d. h.  $\{S\} \vdash_{K(\Sigma, \Pi)} x$ ).

b)  $\forall x \in \Sigma^* : S \vdash_{\Pi} x \rightsquigarrow x \in M$ .

Bezeichnung:  $\Gamma := \Sigma \setminus \{S\}$ .

**Beweis:**

a) Wir zeigen die Aussage zunächst für jedes Wort  $uS\rho(u)$  mit  $u \in \Gamma^*$ .

Induktion über  $|u|$ :

$|u| = 0$ : Klar, da  $S \vdash_{\Pi}^0 S$ .

$|u| \rightarrow |u| + 1$ : Es ist  $|u| \geq 1$ . D. h.  $u = u'c$  mit  $u' \in \Gamma^*$  und  $c \in \Gamma$ .

$uS\rho(u) = u'cS\rho(u'c) = u'cSc\rho(u')$  (Eigenschaft von  $\rho$ ).

Nach I.V. gilt  $\{S\} \vdash_{K(\Sigma, \Pi)} u'S\rho(u')$ , da  $|u'| < |u|$ .

Da sowohl  $\frac{u'S\rho(u')}{u'aSa\rho(u')}$  als auch  $\frac{u'S\rho(u')}{u'bSb\rho(u')}$  Regeln des Kalküls  $K(\Sigma, \Pi)$  sind, folgt  $\{S\} \vdash_{K(\Sigma, \Pi)} uS\rho(u)$  für alle  $u \in \Gamma^*$  mit  $u = u'c$  und  $c \in \Gamma$ .

Da für  $u \in \Gamma^*$   $\frac{uS\rho(u)}{u\rho(u)}$  eine Regel von  $K(\Sigma, \Pi)$  ist, folgt auch noch  $\{S\} \vdash_{K(\Sigma, \Pi)} u\rho(u)$  für alle  $u \in \Gamma^*$ .

b) Sei  $M_i$  für  $i \in \mathbb{N}$  die Menge der Wörter aus  $\Sigma^*$ , die in genau  $i$  Schritten in  $(\Sigma, \Pi)$  aus  $S$  ableitbar sind. (Beachte:  $M = \bigcup_{i \geq 0} M_i$ .)

**Behauptung:**

$M_0 = \{S\}$ .

$M_i = \{uS\rho(u) \mid u \in \Gamma^* \text{ und } |u| = i\} \cup \{u\rho(u) \mid u \in \Gamma^* \text{ und } |u| = i - 1\}$  für  $i > 0$ .

**Beweis:**

$i = 0$ : klar.

$i = 1$ :  $M_1 = \{aSa, bSb, \varepsilon\}$  (wg.  $\Pi$ )  
 $= \{uS\rho(u) \mid u \in \Gamma^*, |u| = 1\} \cup \{u\rho(u) \mid u \in \Gamma^*, |u| = 0\}$ .

$i \rightarrow i + 1$ : I.V.:  $M_i = \{uS\rho(u) \mid u \in \Gamma^* \text{ und } |u| = i\} \cup \{u\rho(u) \mid u \in \Gamma^* \text{ und } |u| = i - 1\}$ .

Auf  $u\rho(u)$  mit  $u \in \Gamma^*$  ist keine Produktion anwendbar, da  $S$  in  $u\rho(u)$  nicht vorkommt.

Sei nun  $uS\rho(u) \in M_i$ , d. h.  $u \in \Gamma^*$  und  $|u| = i$ .

Damit sind in einem Schritt aus  $uS\rho(u)$  ableitbar:

$$\begin{aligned} uaSap(u) &= uaS\rho(ua) && \text{(mit } S \rightarrow aSa), \\ ubSb\rho(u) &= ubS\rho(ub) && \text{(mit } S \rightarrow bSb), \\ u\rho(u) &&& \text{(mit } S \rightarrow \varepsilon). \end{aligned}$$

Sonst gibt es keine in einem Schritt ableitbaren Wörter.

$\rightsquigarrow M_{i+1} \subseteq \{uS\rho(u) \mid u \in \Gamma^* \text{ und } |u| = i + 1\} \cup \{u\rho(u) \mid u \in \Gamma^* \text{ und } |u| = i\}$ .

Sei andererseits  $x = uS\rho(u)$  für beliebiges  $u \in \Gamma^*$  mit  $|u| = i + 1$ .

$$\begin{aligned} \rightsquigarrow x &= u'cS\rho(u'c) && \text{(mit } u' \in \Gamma^*, c \in \Gamma \text{ und } u = u'c). \\ &= u'cS\rho(u'). \end{aligned}$$

Dies ist in einem Schritt aus  $u'S\rho(u')$  ableitbar. Da  $u'S\rho(u') \in M_i$  (wg.  $|u'| = i$  und I.V.), ist  $x \in M_{i+1}$ .

Sei zuletzt  $x = u\rho(u)$  für beliebiges  $u \in \Gamma^*$  mit  $|u| = i$ .

Dies ist in einem Schritt aus  $uS\rho(u)$  ableitbar. Da  $uS\rho(u) \in M_i$  ist (wg.  $|u| = i$  und I.V.), ist  $x \in M_{i+1}$ .

## Lösungsalternative für Punkt 2:

**Behauptung:** Jedes von  $S$  ableitbare Wort ist ein Element von  $M$ .

**Beweis: Erinnerung:**

Ein Objekt  $\varphi$  ist in einem Kalkül  $K$  ableitbar, falls es eine Folge  $(\varphi_1, \dots, \varphi_n)$  von Objekten gibt, so dass für alle  $i = 1, \dots, n$  Objekt  $\varphi_i$  die Konklusion einer Regel von  $K$  ist, deren Prämissen alle in  $\{\varphi_1, \dots, \varphi_{i-1}\}$  ( $\emptyset$  für  $i = 1$ ) enthalten sind und  $\varphi_n = \varphi$  ist. Wir sagen dann, dass  $\varphi$  in  $n - 1$  Schritten ableitbar ist.

Also:  $w$  ist aus  $S$  ableitbar gdw.  $w$  ist aus  $S$  in  $i$  Schritten ableitbar für ein  $i \in \mathbb{N}$ .

Der Kalkül:

$$\frac{uSv}{uaSav} \quad (u, v \in \Sigma^*)$$

$$\frac{uSv}{ubSbv} \quad (u, v \in \Sigma^*)$$

$$\frac{uSv}{uv} \quad (u, v \in \Sigma^*)$$

$\overline{S}$

Wir zeigen: Für alle  $i \in \mathbb{N}$  gilt:  $w$  aus  $S$  im Kalkül in  $i$  Schritten ableitbar

$\rightsquigarrow w \in M$ .

$i = 0$ :  $w = S = \varepsilon S \varepsilon$ ,  $\varepsilon = \rho(\varepsilon)$  und  $\varepsilon \in \{a, b\}^*$ .

$i \rightarrow i + 1$ : Sei  $w$  also aus  $S$  in  $i + 1$  Schritten ableitbar.

1. Letzte angewandte Kalkülregel:  $\frac{uSv}{uv}$  für  $u, v \in \Sigma^*$  geeignet.

$\rightsquigarrow w = uv$ .

$uSv$  ist also in  $i$  Schritten aus  $S$  ableitbar.

$\overset{I.V.}{\rightsquigarrow} v = \rho(u)$  und  $u, v \in \{a, b\}^*$  (da nach I.V.  $uSv \in M$ ).

$\rightsquigarrow w \in M$ .

2. Letzte angewandte Kalkülregel:  $\frac{uSv}{uaSav}$  für  $u, v \in \Sigma^*$  geeignet.

$\rightsquigarrow w = uaSav$ .

$uSv$  ist also in  $i$  Schritten aus  $S$  ableitbar.

$\overset{I.V.}{\rightsquigarrow} v = \rho(u)$  und  $u, v \in \{a, b\}^* \rightsquigarrow av = a\rho(u) = \rho(ua)$

$\rightsquigarrow w \in M$ .

3. Analog für  $\frac{uSv}{ubSbv}$ .

Informationen zur Vorlesung:

<http://www-madlener.informatik.uni-kl.de/ag-madlener/teaching/ss2005/gdp/gdp.html>