

Formale Spezifikations- und Verifikationstechniken

Prof. Dr. K. Madlener

26. April 2004



Literatur

-  [M. O'Donnell.](#)
Computing in Systems described by Equations, LNCS 58, 1977.
Equational Logic as a Programming language.
-  [J. Avenhaus.](#)
Reduktionssysteme, (Skript), Springer 1995.
-  [Cohen et.al.](#)
The Specification of Complex Systems.
-  [Bergstra et.al.](#)
Algebraic Specification.
-  [Barendregt.](#)
Functional Programming and Lambda Calculus. Handbook of TCS, 321-363, 1990.



Studiengang „Informatik“, „Angewandte Informatik“ und „WIWI-Inf.“ SS04 Prof. Dr. Madlener Universität Kaiserslautern

Vorlesung:

Mo 08.30-10.00 34/420

Mi 08.30-10.00 34/420

- ▶ Informationen <http://www-madlener.informatik.uni-kl.de/ag-madlener/teaching/ss2004/fsvt/fsvt.html>
- ▶ Bewertungsverfahren:
Übungen (Leistungsnachweis) + Abschlussklausur (Credits)
- ▶ Erste Abschlussklausur: (Schriftlich oder mündlich)
- ▶ Übungen (Termine und Anmeldung): Siehe WWW-Seite



Literatur

-  [Gehani et.al.](#)
Software Specification Techniques.
-  [Huet.](#)
Confluent Reductions: Abstract Properties and Applications to TRS, JACM, 27, 1980.
-  [Nivat, Reynolds.](#)
Algebraic Methods in Semantics.
-  [Loeckx, Ehrich, Wolf.](#)
Specification of Abstract Data Types, Wiley-Teubner, 1996.
-  [J.W. Klop.](#)
Term Rewriting System. Handbook of Logic, INCS, Vol. 2, Abramsky, Gabbay, Maibaum.



Literatur

 [Ehrig, Mahr.](#)
Fundamentals of Algebraic Specification.

 [Peyton-Jones.](#)
The Implementation of Functional Programming Language.

 [Plasmeister, Eekelen.](#)
Functional Programming and Parallel Graph Rewriting.

 [Astesiano, Kreowski, Krieg-Brückner.](#)
Algebraic Foundations of Systems Specification (IFIP).

 [N. Nisanke.](#)
Formal Specification Techniques and Applications (Z, VDM, algebraisch), Springer 1999.

Literatur

 [J. Woodcok, J. Davis.](#)
Using Z: Specification, Refinement and Proof, Prentice Hall 1996.

 [J.R. Abrial.](#)
The B-Book; Assigning Programs to Meanings. Cambridge U. Press, 1996.

Literatur

 [Turner, McCluskey.](#)
The construction of formal specifications. (Modell basiert (VDM) + algebraisch (OBJ)).

 [Goguen, Malcom.](#)
Algebraic Semantics of Imperative Programs.

 [H. Dörr.](#)
Efficient Graph Rewriting and its Implementation.

 [B. Potter, J. Sinclair, D. Till.](#)
An introduction to Formal Specification and Z. Prentice Hall, 1996.

Zielsetzung - Inhalt

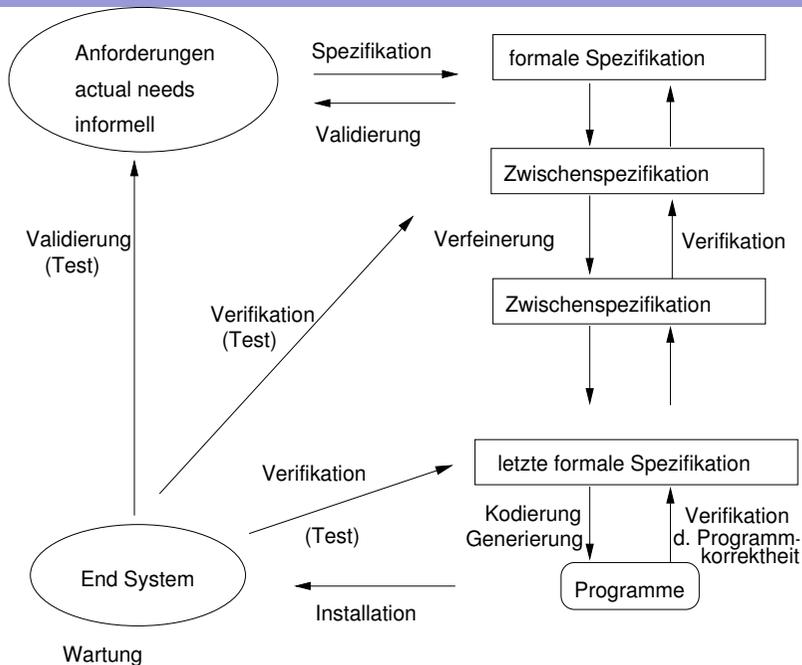
Allgemeine Zielsetzung:
Methoden zur Spezifikation, Verifikation und Implementierung

Inhaltsübersicht

- ▶ Die Rolle formaler Spezifikationen
- ▶ Algebraische Spezifikation, Gleichheitssysteme
- ▶ Reduktionssysteme, Termersetzungssysteme
- ▶ Gleichheitskalküle und Programmierung
- ▶ Verwandte Kalküle: λ -Kalkül, Kombinatorenkalkül
- ▶ Implementierung, Reduktionsstrategien, Graphersetzung

Die Rolle formaler Spezifikationen

- ▶ Software und Hardware Systeme müssen **wohldefinierte Aufgaben** (Anforderungen) erfüllen.
Software Engineering hat als Ziele
 - ▶ Definition der Kriterien zur Evaluation von SW-Systemen
 - ▶ Methoden und Techniken zur Entwicklung von SW-Systemen, die diese Kriterien erfüllen
 - ▶ Charakteristiken von SW-Systemen
 - ▶ Entwicklungsprozesse
 - ▶ Werkzeuge
- ▶ Vereinfachte Sicht **SE-Prozess**: Konstruktion einer Folge von Beschreibungen der zu produzierenden SW.
Ziel: Menge von **Dokumenten**, die ein ausführbares Programm enthält.



Modelle der SW-Entwicklung

- ▶ **Wasserfallmodell, Spiralmodell, . . .**
Phasen ≡ Aktivitäten + Teilprodukte
 In jeder Stufe des EP
Beschreibung, die eine Spezifikation der SW ist, d. h. Festlegung was sie leisten muss, aber nicht immer wie es gemacht wird.



Erläuterung

- ▶ Erste Spezifikation: **globale Spezifikation**
Grundlage für die Entwicklung "Vertrag" zwischen Entwicklern und Auftraggeber
- ▶ **Zwischenspezifikationen**: Grundlage der Kommunikation zwischen Entwicklern.
- ▶ **Programme**

Entwicklungsparadigmen

- ▶ strukturiertes Programmieren
- ▶ Entwerfen+Programmieren
- ▶ Transformationsparadigmen



Eigenschaften von Spezifikationen

Konsistenz

Vollständigkeit

- ▶ **Validierung** der globalen Spezifikation bzgl. der Anforderungen.
- ▶ **Verifikation** der Zwischenspezifikationen bzgl. der Vorgänger.
- ▶ **Verifikation** der Programme bzgl. der Spezifikation.
- ▶ **Verifikation** des integrierten Endsystems bzgl. der globalen Spezifikation.
- ▶ **Aktivitäten:** Validierung, Verifikation, Konsistenz, Vollständigkeit
- ▶ **Werkzeugunterstützung**

Anforderungen

Funktionale	-	nicht Funktionale
was		Zeitaspekte
⋮		Robustheit
wie		Stabilität
		Anpassbarkeit
		Ergonomie
		Wartbarkeit
Eigenschaften		
Korrektheit: Erfüllt das implementierte System die Anforderungen.		
Testen	Validieren	Verifizieren

Anforderungen

- ▶ **Globale Spezifikation** beschreibt so genau wie möglich, was gemacht werden soll.
- ▶ **Abstraktion vom wie Vorteile**
 - ▶ apriori: Referenzdokument, kompakter, lesbarer.
 - ▶ aposteriori: Folge von Spezifikationen, Verfolgbarkeit der Entwurfsentscheidungen, Wiederverwendung, Wartung.
- ▶ **Problem:** Größe und Komplexität der Systeme.
Prinzipien, die unterstützt werden sollten
 - ▶ **Verfeinerungsprinzip:** Abstraktionsstufen
 - ▶ **Strukturierungsmechanismen**
Zerlegungs- und Modularisierungsprinzipien
Objektorientierung
 - ▶ **Verifikations- und Validierungskonzepte**

Beschreibung der Anforderungen::Spezifikation

- ▶ Wahl der Spezifikationstechnik hängt vom System ab, oft sind mehrere Spezifikationstechniken notwendig.(Was—Wie).
Art der Systeme:
Rein funktionsorientiert (I/O), Reaktiv, Eingebettet.
- ▶ Problem **universeller Spezifikationstechniken**
schwer verständlich, Mehrdeutigkeiten, Werkzeuge, Größe ...
z. B. UML
- ▶ Wunsch: Kompakte gut lesbare genaue Spezifikationen

Hier: **formale Spezifikationstechniken**

Formale Spezifikationen

- ▶ Eine Spezifikation, die in einer formalen Spezifikationssprache beschrieben wird, legt alle erlaubten Verhalten des spezifizierten System fest.
- ▶ 3 Aspekte: **Syntax**, **Semantik**, **Inferenzsystem**
 - ▶ **Syntax** Was darf geschrieben werden: Text mit Struktur, Eigenschaften oft als Formeln einer Logik.
 - ▶ **Semantik** Welche Modelle sind mit der Spezifikation assoziiert, Modelle der Spezifikation.
 - ▶ **Inferenzsystem** Folgerung (Herleitung) von Eigenschaften des Systems.



Wozu formale Spezifikationen?

- ▶ Begriff der Korrektheit eines Programms ohne formale Spezifikation nicht wohldefiniert.
- ▶ Verifikation ohne formale Spezifikation nicht möglich.
- ▶ Verfeinerungsbegriff wohldefiniert.

Wunschliste

- ▶ Abstand zwischen Spezifikation und Programm nicht zu groß: **Generatoren**, **Transformatoren**.
- ▶ Nicht zu viele verschiedene Formalismen/Notationen.
- ▶ Werkzeugunterstützung.
- ▶ Rapid Prototyping.
- ▶ Regeln zur Erstellung von Spezifikationen, die bestimmte Eigenschaften garantieren (z. B. Konsistenz + Vollständigkeit).



Formale Spezifikationen

- ▶ Zwei große **Klassen**:

<p>Modell orientiert (konstruktiv) VDM, Z, B, ASM Konstruktion eines eindeutigen Modells aus vorhandenen Datenstrukturen und Konstruktionsregeln Korrektheitsbegriff</p>	- -	<p>Eigenschaften orientiert (deklarativ) Signatur (Funktionen, Prädikate) Eigenschaften (Formeln Axiome) Modelle algebraische Spezifikation AFFIRM, OBJ, ASF, ...</p>
--	-----	--
- ▶ Operationale Spezifikationen: Petri Netze, Prozess Algebren, Automatenbasiert (SDL).



Formale Spezifikationen

- ▶ **Vorteile:**

Mathematische (Logik basierte) Behandlung von Korrektheit, Äquivalenz, Vollständigkeit, Konsistenz, Verfeinerung, Komposition usw.,
Werkzeugunterstützung möglich, Einsatz und Kopplung von unterschiedlichen Werkzeugen.
- ▶ **Nachteile:**



Verfeinerungen

Abstraktionsmechanismen

- ▶ Datenabstraktion (Repräsentation)
- ▶ Kontrollabstraktion (Reihenfolge)
- ▶ Prozedurale Abstraktion (nur I/O Beschreibung)

Verfeinerungsmechanismen

- ▶ Wähle Datenrepräsentation (Menge durch Listen)
- ▶ Wähle Reihenfolge der Berechnungsschritte
- ▶ Entwerfe Algorithmus (Sortieralgorithmus)

Begriff: **Implementierungskorrektheit**

- ▶ Beobachtbare Äquivalenzen
- ▶ Verhaltensäquivalenzen

Werkzeugunterstützung

- ▶ Syntaktische Unterstützung (Grammatiken, Parser,...)
- ▶ Verifikation: Theorembeweisen (Beweisverpflichtungen)
- ▶ Prototyping (Ablauffähige Spezifikationen)
- ▶ Code Generierung (Aus Spec C Code generieren)
- ▶ Testen (Aus Spec Testfälle für Programm)

Wunsch:

Aus Syntax und Semantik der Spezifikationssprache Generierung der Werkzeuge

Strukturierung

Probleme: Strukturierungsmechanismen

- ▶ Horizontal:
Zerlegung/Aggregation/Kombination/Erweiterung/
Parametrisierung/Instanziierung
(Komponenten)

Ziel: Vollständigkeit

- ▶ Vertikal:
Realisierung von Verhalten
Information Hiding/Verfeinerung

Ziel: Effizienz und Korrektheit

Beispiel: deklarativ

Eingeschränkte Logik: z. B. Gleichheitslogik

Axiome: $\forall X \ t_1 = t_2 \quad t_1, t_2 \text{ Terme.}$

Regeln: Gleiches durch Gleiches ersetzen. (Gerichtet).

Terme \approx Namen für Objekte (Bezeichner), Strukturierung, Aufbau der Objekte.

Abstraktion: Terme als Elemente einer Algebra, Termalgebra.

- ▶ Axiome induzieren Kongruenz auf Termalgebra
- ▶ Unabhängige Teilaufgaben
 - ▶ Beschreibung der Eigenschaften
 - ▶ Repräsentation der Terme
- ▶ Operationalisierung
 - ▶ spec, **t Term** gebe den „Wert“ von t aus, d. h. $t' \in \text{Wert}(\text{spec})$ mit $\text{spec} \models t = t'$.
 - ▶ \rightsquigarrow Funktionale Programmierung: LISP, CAML, ...
 $F(t_1, \dots, t_n) \quad \text{eval}() \rightsquigarrow \text{Wert.}$

Beispiel: Modellbasiert konstruktiv: VDM

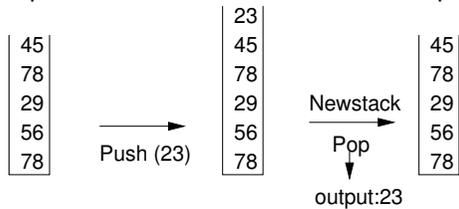
Eindeutigkeit, Standard (Notationen), implementierungsunabhängig, formal manipulierbar, abstrakt, strukturiert, expressiv, Konsistenz

Beispiel: Model (zustands)-basierte Spezifikationstechnik VDM

- ▶ Mengenlehre basiert, PL 1-Stufe, Vor- Nachbedingungen.
 - Primitive Typen: \mathbb{B} Boolean {true, false}
 - \mathbb{N} natural {0, 1, 2, 3, ...}
 - \mathbb{Z}, \mathbb{R}
- ▶ Mengen: \mathbb{B} -Set: Mengen von \mathbb{B} -'s.
- ▶ Mengenoperationen: \in : Element, Element-Set $\rightarrow \mathbb{B}, \cup, \cap, \setminus$
- ▶ Folgen: \mathbb{Z}^* : Folgen ganzer Zahlen.
- ▶ Folgenoperationen: \frown : Folgen, Folgen \rightarrow Folgen. „Konkatenation“
z.B. $[] \frown [true, false, true] = [true, false, true]$
len: Folgen $\rightarrow \mathbb{N}$, hd: Folgen \rightsquigarrow Elem (partiell).
tl: Folgen \rightsquigarrow Folgen, elem: Folgen \rightarrow Elem-Set.

Beispiel VDM: Beschränkter Keller

- ▶ Operationen: · Init · Push · Pop · Empty · Full



Contens = \mathbb{N}^* Max_Stack_Size = \mathbb{N}

- ▶ STATE STACK OF
 - s : Contents
 - n : Max_Stack_Size
 - inv : mk-STACK(s, n) \triangleq len $s \leq n$
- END

Operationen in VDM

VDM-SL: System Zustand, Operationsspezifikation

Format:

Operation-Identifer (Inputparameters) Output Parameters
Pre-Condition
Post-Condition

z. B.
 $Int_SQR(x : \mathbb{N})z : \mathbb{N}$
 pre $x \geq 1$
 post $(z^2 \leq x) \wedge (x < (z + 1)^2)$

Beschränkter Keller

Init(size : \mathbb{N})
 ext wr s : Contents
 wr n : Max_Stack_Size
 pre true
 post $s = [] \wedge n = size$

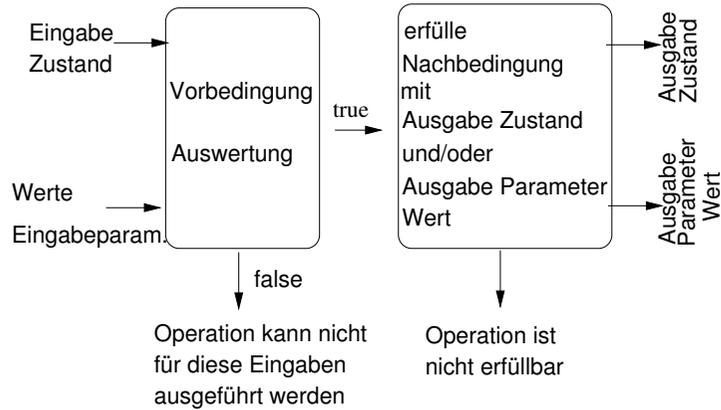
Push(c : \mathbb{N})
 ext wr s : Contents
 rd n : Max_Stack_Size
 pre len $s < n$
 post $s = [c] \frown \overleftarrow{s}$

Full(b : \mathbb{B})
 ext rd s : Contents
 rd n : Max_Stack_Size
 pre true
 post $b \Leftrightarrow (\text{len } s = n)$

Pop(c : \mathbb{N})
 ext wr s : Contents
 pre len $s > 0$
 post $\overleftarrow{s} = [c] \frown s$

\rightsquigarrow Proof-Obligations

Allgemeine Form VDM-Operationen



Keller algebraisch spezifiziert

Bestandteile einer algebraischen Spezifikation: **Signatur** (Sorten, Operationsnamen mit Stelligkeiten), **Axiome** (oft nur Gleichungen)

SPEC STACK

USING NATURAL, BOOLEAN "Namen bekannter SPEC's"

SORT stack "Hauptsorte"

OPS init : → stack "Konstante der Sorte stack, leerer Keller"

push : stack nat → stack

pop : stack → stack

top : stack → nat

is_empty? : stack → bool

stack_error : → stack

nat_error : → nat

(**Signatur** festgelegt)

Allgemeine Form VDM-Operationen

Proof Obligations:

Für jede zulässige Eingabe gibt es eine zulässige Ausgabe.

$$\forall s_i, i \cdot (\text{pre-op}(i, s_i) \Rightarrow \exists s_o, o \cdot \text{post-op}(i, s_i, o, s_o))$$

Falls Zustandsinvarianten vorhanden:

$$\forall s_i, i \cdot (\text{inv}(s_i) \wedge \text{pre-op}(i, s_i) \Rightarrow \exists s_o, o \cdot (\text{inv}(s_o) \wedge \text{post-op}(i, s_i, o, s_o)))$$

bzw.

$$\forall s_i, i, s_o, o \cdot (\text{inv}(s_i) \wedge \text{pre-op}(i, s_i) \wedge \text{post-op}(i, s_i, o, s_o) \Rightarrow \text{inv}(s_o))$$

Siehe z. B. Turner, McCluskey The Construction of Formal Specifications oder Jones C.B. Systematic SW Development using VDM Prentice Hall.

Axiome für Keller

FORALL s : stack n : nat

AXIOMS

is_empty? (init) = true

is_empty? (push (s, n)) = false

pop (init) = stack_error

pop (push (s, n)) = s

top (init) = nat_error

top (push (s,n)) = n

Terme bzw. Ausdrücke:

top (push (push (init, 2), 3)) "meint" 3

Wie wird der beschränkte Keller algebraisch spezifiziert?

Semantik? Operationalisierung?

